



Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475
 RFC: AT1120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: X Número: 1. Artículo no.:8 Período: 1ro de septiembre al 31 de diciembre del 2022.

TÍTULO: El debate como estrategia de aprendizaje en el contexto universitario: guía de implementación a partir de una revisión sistemática.

AUTORES:

1. Dr. Jesús Guillermo Flores Mejía.
2. Est. Yareli Jacqueline Santiago Marino.
3. Máster. Belén Velázquez Gatica.

RESUMEN: El objetivo del trabajo fue realizar una revisión sistemática de la literatura sobre el debate como estrategia de aprendizaje. Para cumplir este objetivo, se hizo una búsqueda en las bases Redalyc, Scielo, Dialnet, Latindex, Conricyt, Science Direct y Google Académico y se admitieron 21 trabajos para el análisis. Como conclusión principal, se obtuvo que el debate es una estrategia de aprendizaje que aun despierta interés en la literatura como una de las metodologías activas con mayores beneficios para desarrollar habilidades, conocimientos y actitudes en los estudiantes. Por lo tanto, el análisis de documentos sobre las experiencias del debate es una herramienta valiosa para ofrecer recomendaciones sobre las diferentes etapas del debate y los aspectos a considerarse para su implementación exitosa.

PALABRAS CLAVES: debate, estrategia de aprendizaje, revisión sistemática, universitarios, guía de implementación.

TITLE: The debate as a learning strategy in the university context: an implementation guide based on a systematic review.

AUTHORS:

1. PhD. Jesús Guillermo Flores Mejía.
2. Stud. Yareli Jacqueline Santiago Marino.
3. Master. Belén Velázquez Gatica.

ABSTRACT: The objective of the work was to carry out a systematic review of the literature on debate as a learning strategy. To meet this objective, a search was made in the Redalyc, Scielo, Dialnet, Latindex, Conicyt, Science Direct and Google Scholar databases and 21 papers were accepted for analysis. As a main conclusion, it was obtained that the debate is a learning strategy that still arouses interest in the literature as one of the active methodologies with the greatest benefits to develop skills, knowledge and attitudes in students. Therefore, the analysis of documents on the experiences of the debate is a valuable tool to offer recommendations on the different stages of the debate and the aspects to be considered for its successful implementation.

KEY WORDS: debate, learning strategy, systematic review, university students, implementation guide.

INTRODUCCIÓN.

El debate es una discusión generalmente estructurada sobre un tema específico con el objetivo de presentar múltiples puntos de vista y con ello obtener conclusiones (Fragoso et al., 2017; Mayoral et al., 2018). En el contexto universitario, el debate académico suele constituir un instrumento educativo, puesto que se considera una herramienta de enseñanza y aprendizaje, además de una metodología activa que permite que los estudiantes abandonen su estado pasivo y receptor de conocimiento hacia un mayor protagonismo (Rai citado por Delago, 2018; Fragoso et al., 2017;

Mayoral et al., 2018; Salazar & Acuña, 2018; Vo & Morris, 2010), debido a que las opiniones tanto de los profesores como de los estudiantes deben fundamentarse en datos empíricos, estudios, teorías, entre otros, que permitan presentar información para configurar un diálogo dinámico e interesante (Vásquez et al., 2017).

La importancia del debate en el contexto universitario radica en que se trata de un mecanismo de empoderamiento de los profesores pero principalmente de los estudiantes, ya que les ayuda a promover su pensamiento crítico, el razonamiento lógico, la comprensión de puntos de vista opuestos, la organización del pensamiento en torno a una intención comunicativa, la propia comunicación de ideas, la persuasión y el trabajo en equipo, además de construir sus argumentos y debatir los de otros con base en datos válidos y no en la retórica (Carrillo & Nevado, 2017; Mayoral et al., 2018; Salazar & Acuña, 2018). Estas habilidades que se desarrollan en un acto de debate se vuelven aún más relevantes en el marco de aquellos contextos socioculturales posicionados en la actual sociedad del conocimiento, la cual configura necesidades formativas diferentes debido a que el mundo laboral se torna cada vez más diverso y complejo y exige modelos educativos y métodos de enseñanza más eficaces (Salazar & Acuña, 2018; Vásquez et al., 2017). Asimismo, el debate puede ser una estrategia útil que conecte los temas que se tratan en la universidad con los problemas sociales y la vida laboral real (Esteban & Ortega, 2017; Rodríguez, 2012).

En términos de la literatura sobre el debate en contextos universitarios existe una línea de investigación en donde se han diseñado, implementado y evaluado experiencias de debates académicos con estudiantes de diferentes carreras, con el propósito de documentar estas experiencias y ofrecer guías prácticas y recomendaciones para instructores o docentes que estén interesados en llevar a cabo una actividad de debate (Arrue & Zarandona, 2019; Delago, 2018; Salazar & Acuña, 2018); no obstante, existen pocos trabajos que analicen y sistematicen las recomendaciones de este conjunto de trabajos con el propósito de organizar los resultados más relevantes de la literatura

realizada sobre el debate académico en contextos universitarios; por lo tanto, el objetivo de este trabajo se enfocó en realizar una revisión sistemática sobre la literatura más relevante en los países hispanos en torno al debate como estrategia de aprendizaje.

Se ha documentado ampliamente, que la realización del debate tiene múltiples beneficios, sobre todo para los estudiantes. El debate y las discusiones tienen un papel importante en la vida académica de los jóvenes (Delago, 2018; Mayoral et al., 2018), puesto que mejora sus habilidades de investigación al consultar los medios de comunicación escrita y fuentes electrónicas actuales; por ello, diversas perspectivas pedagógicas y didácticas reconocen en el debate un valor formativo, en tanto que permiten construir estrategias discursivas argumentativas orales en los educandos (Salazar & Acuña, 2018); por lo que se espera que este documento proporcione algunas recomendaciones prácticas analizadas de distintos documentos para la realización de debates que beneficien el contexto académico universitario.

DESARROLLO.

Método.

El objetivo de esta investigación documental de carácter cuantitativo y cualitativo fue identificar la principal producción científica en países hispanos en torno al debate como estrategia de aprendizaje. Para cumplir con lo anterior, se realizó una revisión sistemática de la literatura especializada al respecto (Kugley et al., 2016; Leary & Walker, 2018; Sánchez-Meca, 2010; Sánchez-Meca & Botella, 2010). La revisión sistemática se realizó en dos fases:

1. Búsqueda de documentos pertinentes a la investigación. Se realizó una búsqueda sistemática de artículos de investigación en las bases de datos Redalyc, Scielo, Dialnet, Latindex, Conricyt, Science Direct y Google Académico. La obtención de documentos inició el 4 de agosto de 2020 y el análisis se realizó desde esa fecha hasta el 21 de agosto de 2021. Se admitieron textos publicados en español e inglés, desde el año 2005 hasta el 2021.

Los filtros que se utilizaron en las bases de datos fueron: idioma (español) y año (2005-2021) y en el caso de Science Direct, el buscador permitió aplicar el filtro de tipo de artículo (artículos de investigación).

2. Definición de criterios de inclusión y exclusión de los documentos obtenidos. La búsqueda en las bases de datos científicas se realizó a partir de un criterio booleano con los términos: (debate) AND (“estrategia de aprendizaje”) AND universitarios y, Debate AND universitarios. Se decidió restringir el término específico (estrategia de aprendizaje) para evitar resultados secundarios al tema.

En las bases de datos, la búsqueda se efectuó sobre el título, el resumen, las palabras clave y el documento extenso. Se obtuvo la siguiente cantidad de resultados: Latindex, 423; Redalyc, 28; Scielo, 42; ScienceDirect, 429; Conricyt, 4126, Dialnet 1191 y en Google Académico 16,400. Posteriormente, se identificaron los documentos duplicados y se eliminaron. Además, se realizó una revisión de la pertinencia de los artículos obtenidos y se eliminaron aquellos que no eran útiles para el análisis de esta investigación. Finalmente, se admitieron 18 documentos directamente obtenidos de las bases de datos para el análisis (tres de Redalyc, uno de Latindex, dos en Scielo, tres en Dialnet, dos en Conricyt, uno en ScienceDirect y seis en Google Académico). Asimismo, se agregaron tres artículos de fuentes secundarias que se consideraron relevantes para el análisis de este trabajo; por lo tanto, se obtuvieron un total de 21 artículos.

Análisis y categorización.

Se llevó a cabo un análisis cuantitativo para identificar el número de publicaciones realizadas sobre el debate como estrategia de aprendizaje por años, los países de origen, las disciplinas que han contribuido en su conocimiento y las poblaciones hacia las que se han dirigido estas investigaciones (ver Tabla 1). El análisis cuantitativo se basó en responder preguntas de investigación.

Tabla 1. Preguntas de investigación del análisis cuantitativo.

| Temas de análisis | Preguntas de investigación |
|--|---|
| Número de publicaciones por año | ¿Cuántas publicaciones sobre el debate como estrategia de aprendizaje en universitarios se han realizado anualmente desde 2005-2021? |
| Países de origen | ¿Qué países han publicado sobre el debate como estrategia de aprendizaje en universitarios desde 2005-2021? |
| Disciplinas del conocimiento que han contribuido | ¿Qué disciplinas del conocimiento han realizado investigación sobre el debate como estrategia de aprendizaje en universitarios desde 2005-2021? |
| Poblaciones investigadas | ¿Qué poblaciones se han investigado sobre el debate como estrategia de aprendizaje en universitarios desde 2005-2021? |

Asimismo, se construyeron categorías de análisis para identificar las problemáticas más relevantes sobre el debate como estrategia de aprendizaje, el tipo de contribuciones que se han desarrollado, los métodos de investigación desde donde se abordaron estos temas, los resultados principales que se reportaron en estos estudios y las recomendaciones que los autores sugieren al respecto para su realización efectiva. Este análisis fue eminentemente cualitativo y también se condujo con preguntas de investigación (ver Tabla 2).

Tabla 2. Preguntas de investigación del análisis cualitativo.

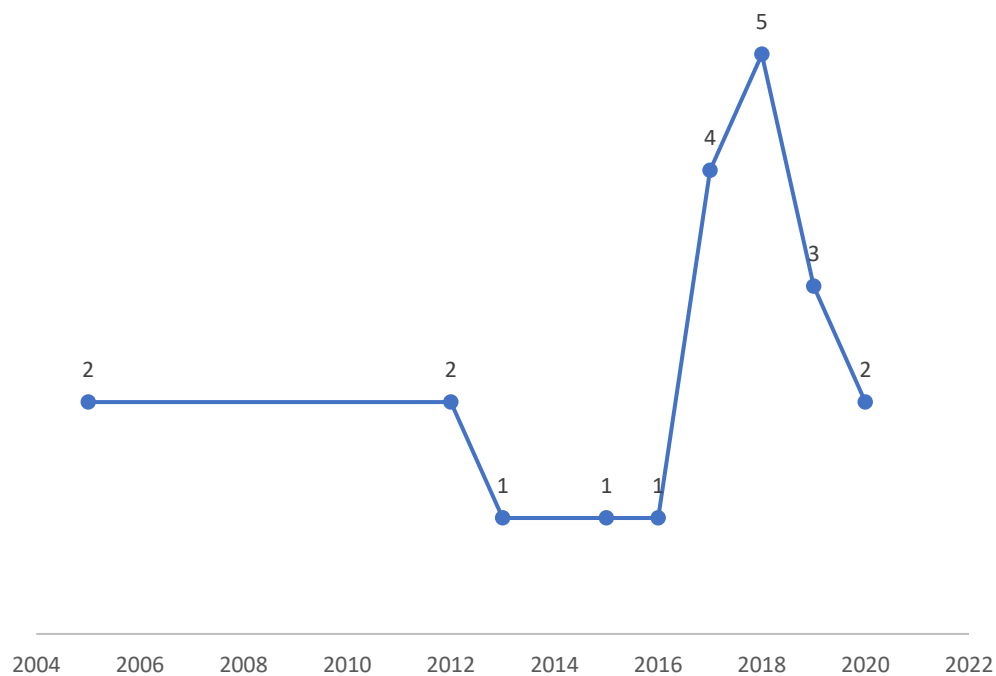
| Temas de análisis | Preguntas de investigación |
|--|---|
| Problemas relevantes | ¿Qué problemas educativos identifica la literatura especializada como relevantes en el debate como estrategia de aprendizaje en universitarios desde 2005-2021? |
| Tipo de contribuciones | ¿Qué tipo de contribuciones se han realizado sobre el debate como estrategia de aprendizaje en universitarios desde 2005-2021? |
| Métodos de investigación que abordaron el problema | ¿Qué métodos de investigación se han usado para abordar los problemas del debate como estrategia de aprendizaje en universitarios desde 2005-2021? |
| Resultados principales | ¿Qué resultados de investigación son relevantes para el debate como estrategia de aprendizaje en universitarios desde 2005-2021? |
| Recomendaciones | ¿Qué recomendaciones educativas han sugerido los autores sobre el debate como estrategia de aprendizaje en universitarios desde 2005-2021? |

Resultados.

Resultados del análisis cuantitativo.

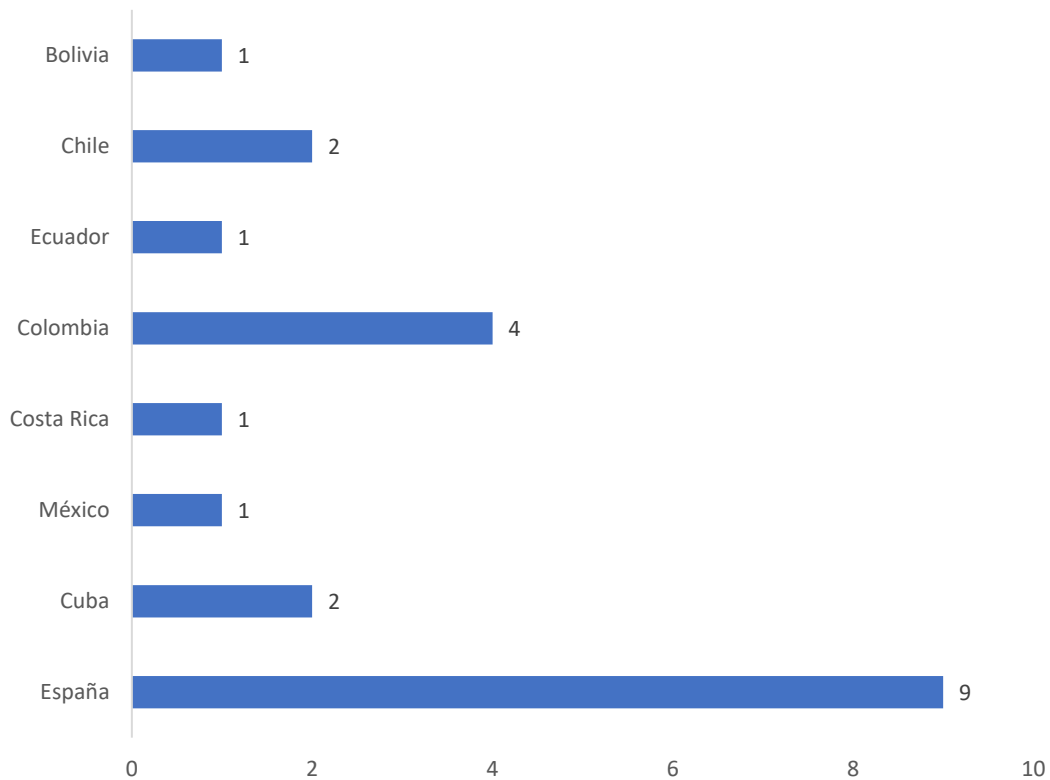
A través de la revisión sistemática, se identificó de manera global, que el año 2018 fue el año en que se publicaron más artículos sobre el debate como estrategia de aprendizaje en universitarios. En cuanto a las tendencias de desarrollo de publicaciones por años, en la Figura 1 se observa que del año 2005 al 2016 hubo una producción estable en el número de investigaciones, para luego iniciar su ascenso en el año 2017, y finalmente, disminuir nuevamente en el año 2020. Esta disminución en el 2020 posiblemente obedezca a la llegada de la pandemia por COVID-19.

Figura 1. Número de publicaciones sobre el debate como estrategia de aprendizaje por año.



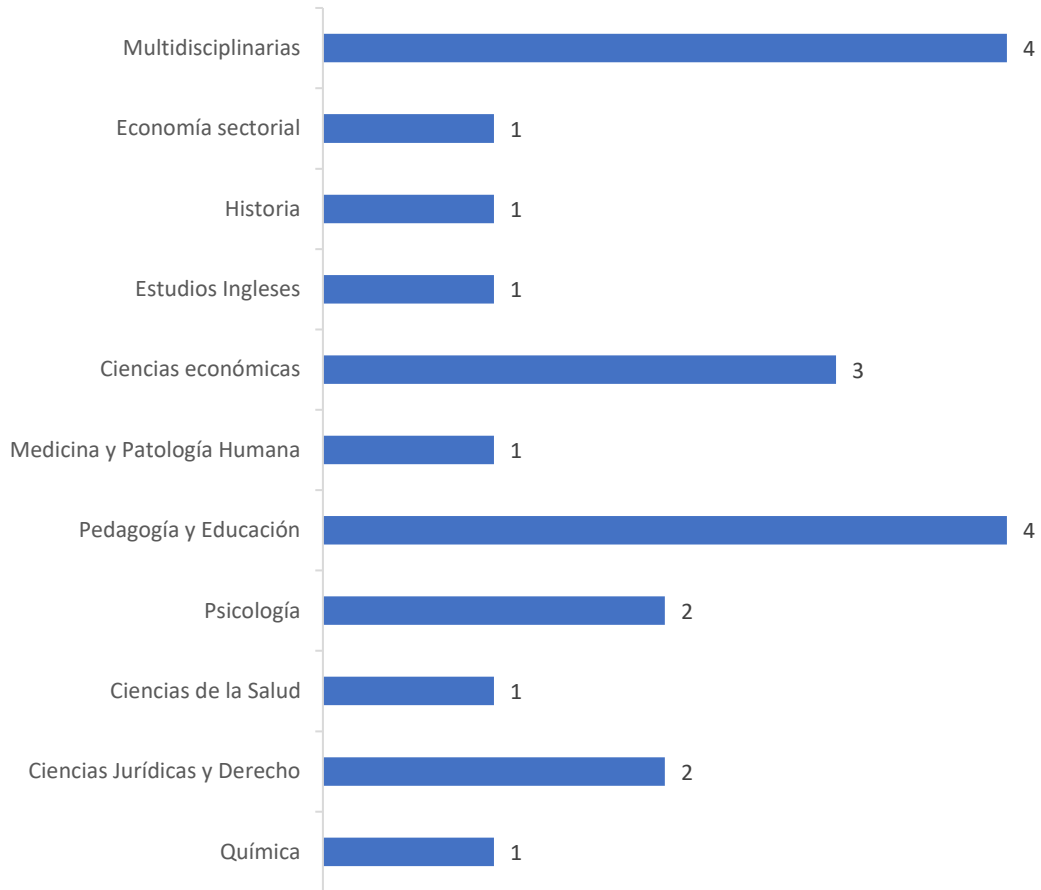
Respecto a los países de procedencia de las publicaciones sobre el debate como estrategia de aprendizaje en universitarios, se observa en la Figura 2, que existen orígenes diversos, siendo España ($n = 9$) el país con mayor cantidad de contribuciones sobre el tema.

Figura 2. Países que han publicado sobre el debate como estrategia de aprendizaje.



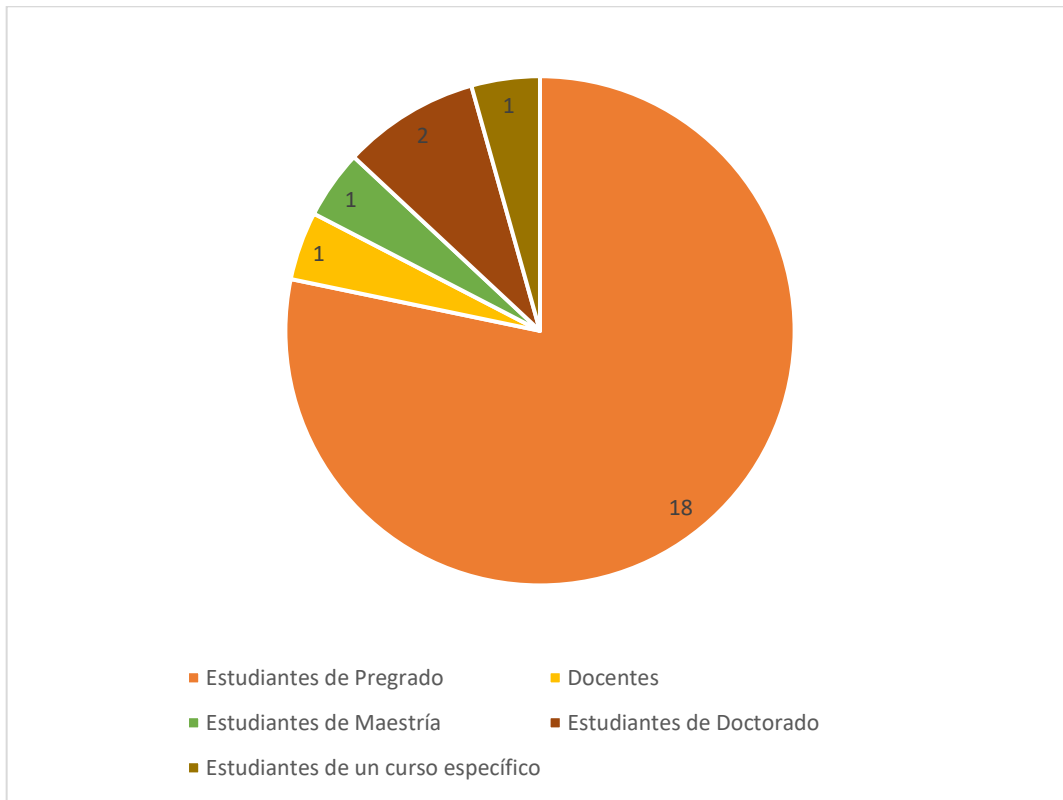
Para responder a la pregunta de investigación referente a identificar las disciplinas del conocimiento que han realizado investigación sobre el debate como estrategia de aprendizaje en universitarios, se tomó en consideración las áreas de conocimiento del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, así como las disciplinas y subdisciplinas. Cabe destacar, que los trabajos multidisciplinarios y los de pedagogía y educación fueron los que contaron con mayor número de trabajos ($n = 4$) sobre el debate como estrategia de aprendizaje, seguido de las Ciencias Económicas ($n = 3$) (ver Figura 3). Otras disciplinas diversas han abordado el tema del debate en menor medida; sin embargo, la mayoría de ellas se catalogan en el área general de las Ciencias Sociales y Humanidades.

Figura 3. Disciplinas del conocimiento que han contribuido en la investigación sobre el debate como estrategia de aprendizaje.



Respecto a la pregunta referente a indagar sobre las poblaciones estudiadas sobre el debate como estrategia de aprendizaje dentro del contexto universitario, los estudiantes de pregrado ($n = 18$) fueron objeto de investigación con mayor frecuencia. Por el contrario, los docentes ($n = 1$), los estudiantes de maestría ($n = 1$), y los estudiantes de un curso específico ($n = 1$) fueron las poblaciones menos investigadas (Figura 4).

Figura 4. Poblaciones que se han investigado sobre el debate como estrategia de aprendizaje.



Resultados del análisis cualitativo.

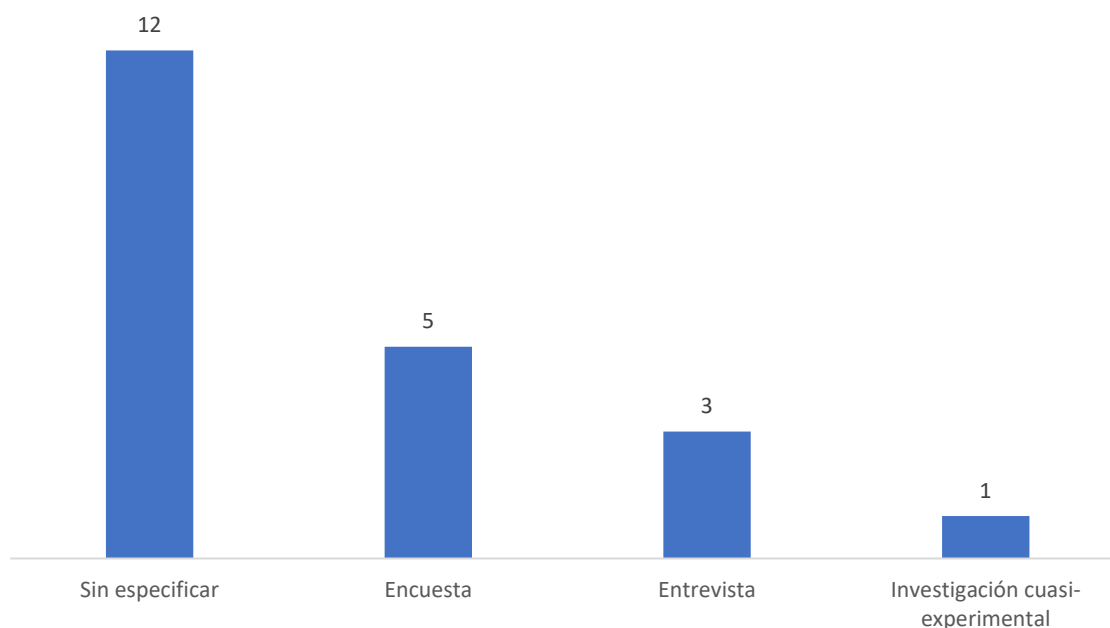
Para responder a la pregunta sobre las contribuciones que se han realizado en torno al debate como estrategia de aprendizaje en el contexto universitario, se construyeron categorías sobre los tipos de trabajos realizados, siendo en su mayoría de tipo pragmático y solo uno de tipo documental. Dentro del primer grupo se implementaron experiencias de debates y estas podían evaluarse o no (ver Tabla 3). No se reportaron investigaciones empíricas. Por lo que los trabajos en torno al debate se enfocan más en la aplicación de esta estrategia.

Tabla 3. Tipo de contribuciones que se han realizado sobre el debate como estrategia de aprendizaje.

| Contribución | Cantidad | Citas |
|--|----------|---|
| Implementación de experiencias educativas con evaluación | 10 | (Cevallos Sánchez et al., 2018; Córtes, 2017; Fragoso et al., 2017; Gras-Martí & Cano, 2005; Martínez, 2016; Mayoral et al., 2018; Salazar & Acuña, 2018; Sepúlveda, 2020; Tabares Díaz et al., 2019; Vásquez et al., 2017) |
| Implementación de experiencias educativas sin evaluación | 9 | (Arrue & Zarandona, 2019; Berges, 2018; Blanco, 2013; Boada & Mayorca, 2019; Esteban & Ortega, 2017; Marín et al., 2018; Rodríguez, 2012; Salamero & Ezquerro, 2012; Soledad et al., 2005) |
| Diseño de propuesta educativa | 2 | (Puertas Ribés, 2020; Sánchez, 2015) |

En cuanto a los métodos utilizados para indagar sobre el debate como estrategia de aprendizaje, en la mayoría de los trabajos no se especificaba el método empleado ($n = 12$). Estos trabajos se podrían relacionar con aquellos en donde se realizó una implementación de experiencias educativas sin evaluación; es decir, se basaban en intervenciones de experiencias de debate, y en menor medida con trabajos empíricos y con investigaciones documentales para el diseño de recomendaciones en una actividad de debate. En segundo lugar, el método más utilizado fue la encuesta ($n = 5$), seguido de la investigación cualitativa (entrevistas) ($n = 3$), y el diseño experimental ($n = 1$). Estos trabajos de igual manera podrían relacionarse con la implementación de experiencias de debate con evaluación.

Figura 5. Métodos de investigación utilizados para indagar sobre el debate como estrategia de aprendizaje.



Recomendaciones.

Para responder a las preguntas ¿qué resultados de investigación son relevantes para el debate como estrategia de aprendizaje en universitarios desde 2005-2021?, y ¿qué recomendaciones educativas han sugerido los autores sobre el debate como estrategia de aprendizaje en universitarios desde 2005-2021?, se construyeron categorías relacionadas con las diferentes fases involucradas en una actividad de debate. La respuesta a ambas preguntas constituye este capítulo de recomendaciones.

Generalidades.

Cabe destacar, que aunque las siguientes recomendaciones sobre el desarrollo del debate en el contexto universitario se presentan de forma secuencial, y se sugiere mantener cierto grado de flexibilidad para realizar cambios sobre la marcha en función de sucesos inesperados que puedan amenazar el éxito del debate (Salazar & Acuña, 2018). Esto implica, que se modifiquen aspectos al

interior de cada etapa del debate, así como la posibilidad de regresar a etapas previas aun cuando ya se hayan establecido especificaciones, temas o reglas.

Para todas las fases del debate, se recomienda la incorporación de herramientas digitales, entre ellas el uso de software educativo para mejorar la actividad (Cevallos Sánchez et al., 2018); no obstante, es indispensable, que incluso previo a la planeación del debate, se realice un análisis general sobre la existencia de condiciones que permitan la realización de la actividad de manera efectiva. Debido a que algunos autores mencionan el escaso grado de familiarización con el debate, el difícil acceso a fuentes de información en algunos temas, el espacio reducido de las salas para la preparación de la actividad, el insuficiente interés de los alumnos, y el exceso de carga académica podría afectar la realización del debate, recomiendan que estos aspectos se consideren y se cubran en su totalidad antes de la actividad (Marín et al., 2018; Sepúlveda, 2020).

El pre-debate.

La preparación técnica del debate.

En términos técnicos de la preparación del debate, algunos autores recomiendan que la formación de equipos sea con base en ciertas características que generen identidad y compromiso en el grupo; por ejemplo, ser de la misma generación o el mismo género (Salazar & Acuña, 2018); asimismo, se sugiera que la conformación de los equipos no sea mayor a diez estudiantes. Otros autores sugieren que para que todo el grupo académico participe en una actividad del debate, se divida la clase en dos grandes equipos con el fin de que uno de ellos esté a favor del tema objeto de debate y el otro esté en contra (Marín et al., 2018; Martínez, 2016); sin embargo, los grupos entre cinco y seis personas podrían funcionar adecuadamente. También es posible que cada equipo nombre un líder para compartir las conclusiones del debate con el público; o bien, en el caso de los debates que se generen a partir de rondas basadas en preguntas específicas, el estudiante que se asigne como líder puede

cambiarse en cada pregunta para que todos los miembros puedan experimentar el liderazgo del equipo (Martínez, 2016).

Otra postura sobre la organización de los equipos en el debate sugiere que no solo existan discusiones basadas en una postura a favor y en contra, sino que se permitan distintas opiniones sobre un tema. Esto potencia la escucha activa ante la diversidad de puntos de vista para generar un debate dinámico; asimismo, se recomienda resolver de forma pacífica los aspectos que generen desacuerdos en los grupos y negociar (Martínez, 2016). Finalmente, se recomienda realizar sesiones de práctica previas con un tema distinto al central, en donde se establezca el tipo de comportamiento deseable en la actividad, así como explicar las consecuencias y objetivos educativos (Boada & Mayorca, 2019).

Revisión documental.

En cuanto a la revisión documental del debate, se recomienda enseñar habilidades a los estudiantes que les permitan generar un estado del conocimiento suficientemente sólido, aunque no exhaustivo sobre el tema y las posturas que existen alrededor (Córtes, 2017); por lo tanto, es posible que los alumnos se capaciten previamente para la búsqueda de información o que la universidad les proporcione el material adecuado (Marín et al., 2018).

Preparación intelectual del debate.

La preparación intelectual del debate generalmente se realiza de forma separada según los equipos de trabajo; sin embargo, otra manera que podría permitir mayores beneficios en la actividad del debate, es que las lecturas de preparación se discutan con el grupo en conjunto, a través de la generación de preguntas que permitan la reflexión, la crítica y la comparación de teorías o hallazgos en un grado en que los estudiantes demuestren que desarrollaron sus propios pensamientos en respuesta (Mayoral et al., 2018). Esta actividad conjunta ayudaría a que el debate no se base en un rompecabezas de citas

textuales de diferentes autores, y en contraposición, los estudiantes puedan parafrasear, sintetizar y agregar nuevas conclusiones a la postura que están defendiendo (Soledad et al., 2005).

Durante el debate.

La moderación del debate.

Hay autores que sugieren que sean los profesores quienes moderen las participaciones de los estudiantes durante el debate (Mayoral et al., 2018); asimismo, que formulen durante su trabajo de moderación preguntas reflexivas y comentarios. También que promuevan la participación de todos los miembros del equipo.

En cuanto a la duración de la actividad, se recomienda la regulación del tiempo de cada intervención de acuerdo con la duración total del debate, así como la distribución del tiempo entre todas las secciones de la actividad, como la participación del público o la explicación de conclusiones. Los encargados de contar el tiempo podrían ser los mismos moderadores previamente asignados (Marín et al., 2018).

Otros roles durante el debate.

Algunos autores recomiendan que durante el debate se permita la participación del público para la generación de preguntas, conclusiones, y otros puntos de vista o argumentos sobre el tema objeto de discusión. Además, una persona asignada puede registrar las aportaciones que hace el público durante el debate (Esteban & Ortega, 2017).

Otros autores refieren que la duración de la actividad del debate en sí (discusión) puede llevarse a cabo y complementarse desde escenarios sincrónicos y asincrónicos; es decir, puede durar más de una o dos horas y extenderse hasta algunos días. En esta forma de trabajo, los escenarios asincrónicos podrían ser los más productivos, ya que se generan ambientes en los cuales los usuarios pueden enviar o leer mensajes en cualquier momento (Boada & Mayorca, 2019).

Post debate.***Evaluación del debate.***

Existen tres opciones a considerar para la evaluación de un debate. La primera es a partir del docente, así como de otras figuras institucionales tales como el personal académico del área (Salazar & Acuña, 2018), quienes pueden fungir como jueces o evaluadores de la actividad a partir de rúbricas.

La segunda opción es la evaluación de la actividad global a partir de la opiniones de los alumnos, en cuyo caso pueden recopilarse con la ayuda de cuestionarios anónimos o bien de forma directa a través del lenguaje verbal (Marín et al., 2018; Salamero & Ezquerro, 2012).

Otros autores, también recomiendan, que los docentes desarrollen un proceso de autoevaluación, en el cual se valoren diferentes aspectos empleados en el debate para valorar su utilidad; dicha evaluación puede realizarse a través de preguntas (Boada & Mayorca, 2019) que permitan una adecuada retroalimentación.

CONCLUSIONES.

El presente estudio tuvo como objetivo realizar una revisión sistemática sobre la literatura más relevante en los países hispanos en torno al debate como estrategia de aprendizaje.

Lo anterior se consideró relevante, debido a que se han realizado pocos trabajos que analicen y sistematicen las recomendaciones de este conjunto de trabajos con el propósito de organizar los resultados más relevantes de la literatura realizada sobre el debate académico en contextos universitarios. Se ha documentado ampliamente que el debate y las discusiones tienen un papel importante en la vida académica de los jóvenes (Delago, 2018; Mayoral et al., 2018), puesto que mejoran sus habilidades de investigación al consultar los medios de comunicación escrita y fuentes electrónicas actuales (Salazar & Acuña, 2018); por lo que se espera que este documento proporcione algunas recomendaciones prácticas para estudiantes, docentes, administrativos u otras figuras que estén interesadas en implementar esta metodología activa en el contexto académico universitario.

Como resultados principales del análisis efectuado se obtuvo que en el año 2018 fue cuando se realizaron más investigaciones acerca del debate como estrategia de aprendizaje; por lo que consideramos, que esta estrategia sigue estando vigente como una de las metodologías que se implementan en el contexto académico.

El país que ha publicado más investigaciones sobre el debate como estrategia de aprendizaje es España (9); mientras que en los países de Centro y Sudamérica existe escasa presencia, por lo que se recomienda que en estos países se desarrolle y se documente la implementación de actividades de debates.

Cabe destacar, que los trabajos multidisciplinarios y los de pedagogía y educación fueron los que contaron con mayor número de trabajos ($n = 4$) sobre el debate como estrategia de aprendizaje. Este resultado era esperado debido a que el debate es ante todo una estrategia didáctica que requiere cierta preparación pedagógica, además de experticia en el contenido a debatir; no obstante, se recomienda que también se desarrollen actividades de debate en otras áreas para fortalecer el aprendizaje de contenidos teóricos complejos.

Por otra, parte, dentro del contexto universitario, los estudiantes de pregrado ($n = 18$) fueron objeto de investigación con mayor frecuencia. Los debates también podrían incrementar su presencia entre grupos académicos de estudiantes de posgrados, quienes de hecho tendrían mejores habilidades para involucrarse en una actividad altamente intelectual.

En términos de los resultados cualitativos, se construyeron categorías sobre los tipos de trabajos realizados sobre el debate como estrategia de aprendizaje en el contexto universitario, obteniendo que en su mayoría han sido de tipo pragmático y solo uno de tipo documental; por lo que la mayoría de las recomendaciones que se presentaron en este trabajo han partido desde la implementación misma de un debate en términos prácticos.

En cuanto a los métodos utilizados para indagar sobre el debate como estrategia de aprendizaje, en su mayoría en los trabajos no se especificaba el método empleado ($n = 12$). Estas aportaciones se podrían relacionar con aquellas en donde se realizó una implementación de experiencias educativas sin evaluación; es decir, se basaban en intervenciones de experiencias de debate, y en menor medida con trabajos en donde se analizaron documentos para el diseño de recomendaciones en una actividad de debate. En segundo lugar, el método más utilizado fue la encuesta ($n = 5$), generalmente como una forma de evaluar las experiencias de debate; por lo que se recomienda seguir evaluando las actividades de debate para determinar la calidad de este, y los factores que podrían mejorar su éxito en futuras implementaciones.

Finalmente, se plantean que algunas limitaciones de este trabajo se relacionan con la incorporación de bases de datos especializadas de habla española, mientras que se descartaron aquellas bases que predominantemente son de habla inglesa, por lo que en futuros trabajos se pueden incluir este tipo de bases de datos que analicen textos valiosos sobre el debate.

Cabe destacar, que en la búsqueda y el análisis de documentos sobre el debate como estrategia de aprendizaje se encontraron pocos trabajos que se centraran o incluyeran recomendaciones del debate virtual o en línea, por lo que en futuras investigaciones podrían implementarse y documentarse los procedimientos idóneos para esta metodología en contextos digitales, sobre todo en un momento en donde muchas de las actividades educativas presenciales se han transportado a lo digital como resultado de la pandemia por COVID-19.

Finalmente, se concluye que el debate es una estrategia de aprendizaje que sigue estando vigente y despertando interés en la literatura como una de las metodologías activas con mayores beneficios para desarrollar diferentes habilidades, conocimientos y actitudes en los estudiantes; por lo tanto, el

análisis de documentos sobre las experiencias del debate es una herramienta valiosa para ofrecer guías y recomendaciones sobre las diferentes etapas del debate y todos los aspectos que deben considerarse para su implementación exitosa; esto a partir de aquellos elementos que han funcionado en experiencias pasadas, así como desde las limitaciones y dificultades reportadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Arrue, M., & Zarandona, J. (2019). El debate en el aula universitaria: construyendo alternativas para desarrollar competencias en estudiantes de ciencias de la salud. *Educacion Médica*, 2, 4–8. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.10.016>
2. Berges, M. (2018). Debates esquivos. Algunos interrogantes acerca de la didáctica. *593 Digital Publisher CEIT*, 3(3), 38–46.
3. Blanco, R. (2013). Debate como técnica de evaluación del desempeño en educación superior.
4. Boada, A., & Mayorca, R. (2019). Importancia de la participación activa de estudiantes virtuales a través de los foros- Debates en plataformas digitales. VI Simposio Nacional Formación con calidad y pertinencia.
5. Carrillo, S., & Nevado, K. (2017). El debate académico como estrategia didáctica para la formación de competencias argumentativas y la aproximación al diálogo científico. *Rastros Rostros*, 19(34), 18–30. <https://doi.org/https://doi.org/10.16925/ra.v19i34.2145>.
6. Cevallos Sánchez, H. A., Marín Pérez, A. L., & Toledo Santana, N. (2018). Aprendizaje de la química: Aplicación de casos de la ciencia en la educación superior. *Atenas*, 4(44).
7. Córtes, G. A. (2017). El debate como apuesta para la construcción de ciudadanías universitarias. *Panorama*, 11(21), 7–15.
8. Delago, L. (2018). El debate académico como instrumento educativo en la enseñanza secundaria. *PUBLICACIONES*, 48(2), 113–125. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v48i2.8336>.
9. Esteban, L., & Ortega, J. (2017). El debate como herramienta de aprendizaje. En VIII Jornada de

10. Fragoso, J., Garcés, B. R., Roque, L., Espinosa, I., Caminero, V., & Jacas, F. (2017). Efectividad del debate para el fortalecimiento de la labor educativa universitaria desde el trabajo curricular. *Medisur Revista electronica*, 15(4), 516–521.
11. Gras-Martí, A., & Cano, M. (2005). Debates y tutorías como herramientas de aprendizaje para alumnos de ciencias: análisis de la integración curricular de recursos del campus virtual. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, 23(2), 167–180.
12. Kugley, S., Wade, A., Thomas, J., Mahood, Q., Jørgensen, A.-M. K., Hammerstrøm, K., & Sathe, N. (2016). *Searching for studies: A guide to information retrieval for Campbell Systematic Reviews*. The Campbell Collaboration. <https://doi.org/10.4073/cmg.2016.1>
13. Leary, H., & Walker, A. (2018). Meta-Analysis and Meta-Synthesis Methodologies: Rigorously Piecing Together Research. *TeachTrends*, 62, 525–534. <https://doi.org/10.1007/s11528-018-0312-7>
14. Marín, F. M., Rives, L. M., & Jiménez, F. P. (2018). El debate como metodología de aprendizaje y de mejora en la interacción con los estudiantes. *EDITUM Catálogo y venta de publicaciones*, 1, 67–74.
15. Martínez, M. (2016). Hacia una resolución efectiva de conflictos en las aulas universitarias: Ejemplos a través del debate cooperativo. *Zona Próxima*, 24, 103–114. <https://doi.org/10.14482/zp.22.5832>.
16. Mayoral, O., Simó, C., & Suay, F. (2018). Debate académico de puertas abiertas como herramienta para estimular el pensamiento crítico y la orientación científica: una experiencia piloto. *@tic revista d'innovació educativa*, 21, 67–74. <https://doi.org/10.7203/attic.21.13495>.
17. Puertas Ribés, E. (2020). El debate como herramienta de aprendizaje y consolidación de conocimientos: una propuesta didáctica para el estudio de la comparación y las descripciones de lugar.

Foro de profesores de E/LE, 16(16). <https://doi.org/10.7203/foroele.0.16787>.

18. Rodríguez, R. (2012). El debate como estrategia de innovación docente. Experiencias en filosofía del derecho y teoría de la cultura. *REVISTA UPO INNOVA*, I, 493–503.

19. Salamero, L., & Ezquerro, A. (2012). El debate virtual: su interés como herramienta de enseñanza-aprendizaje en el EEES. *Docencia y Derecho, Revista para la docencia jurídica universitaria*, 5, 1–9.

20. Salazar, C., & Acuña, A. A. (2018). Actividades de debate en el proceso de aprendizaje . Experiencias e implicancias desde procesos de formación de estudiantes de economía. *Revista educación*, 42(2). <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.24956>.

21. Sánchez, G. A. (2015). El debate competitivo en el aula como técnica de aprendizaje cooperativo en la enseñanza de la asignatura de recursos humanos. *Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca*, 303–318.

22. Sánchez-Meca, J. (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un meta-análisis. *Aula Abierta*, 38(2), 53–64.

23. Sánchez-Meca, J., & Botella, J. (2010). Revisiones sistemáticas y meta-análisis: herramientas para la práctica profesional. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 7–17.

24. Sepúlveda, H. A. Á. (2020). El uso del debate en la Educación en Derechos Humanos. Problemas, desafíos y potencialidades. Mendive. *Revista de Educación*, 18(2), 219–234. <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1866>.

25. Soledad, M., Montoya, R., & Gómez, L. P. (2005). El debate académico y la argumentación como estrategias de formación docente. *Revista de la Red de Posgrados en Educación*, 2, 83–94.

26. Tabares Díaz, Y. A., Betancourth Zambrano, S. M., & Martínez Daza, V. A. (2019). Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios. *Educación y Humanismo*, 22(38), 1–17. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.38.3577>.

27. Vázquez, B., Pleguezuelos, C., & Mora, M. (2017). Debate como metodología activa: una experiencia en educación superior. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos.*, 9, 134–139.
28. Vo, H. X., & Morris, R. L. (2010). Debate as a Tool in Teaching Economics: Rationale, Technique, and Some Evidence. *Journal of Education for Business*, 81, 37–41.
<https://doi.org/10.3200/JOEB.81.6.315-320>

DATOS DE LOS AUTORES.

- 1. Jesús Guillermo Flores Mejía.** Doctor en Educación. Escuela Superior de Psicología, Universidad Autónoma de Guerrero. Profesor de Tiempo Completo y miembro del Sistema Nacional de Investigadores. México. Correo electrónico: guillermoflores@uagro.mx Autor de correspondencia.
- 2. Yareli Jacqueline Santiago Marino.** Estudiante del octavo semestre de la Licenciatura en Psicología, Escuela Superior de Psicología, Universidad Autónoma de Guerrero. México. Correo electrónico: 15340847@uagro.mx
- 3. Belén Velázquez Gatica.** Maestra en Investigación Educativa. Estudiante del Doctorado en Tecnología Educativa, Facultad de Informática, Universidad Autónoma de Querétaro. México. Correo electrónico: belenvelazquez.gatica@gmail.com

RECIBIDO: 20 de mayo del 2022.

APROBADO: 9 de julio del 2022.